



INFORME

Asunto: Taller de calificación en México

De: Gabriel Blanco

Fecha: 12 de Julio 2017

Lugar: Hotel Grand Fiesta Americana Salón Cerro de las Campanas I, Querétaro, Querétaro y Rancho Fuentezuelas, Tequisquiapan, Querétaro

Países participantes: Argentina, Canadá, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, España, Estados Unidos, México, Paraguay y Uruguay



Con motivo del 14 Congreso Holstein de las Américas en la ciudad de Querétaro, la Asociación Holstein de México organizó el IV Taller de Calificación al que acudieron técnicos y calificadores de 10 países de América y España. Después del éxito de las tres ediciones anteriores se consiguió mejorar el récord de participación y se dejaron las puertas abiertas para que en las próximas reuniones se siguiera trabajando para aunar criterios sobre la morfología de la raza Holstein y los Programas de calificación de los distintos países, tanto en la organización de la calificación como en el control y monitoreo de los calificadores.



Parte Teórica.- Salón Cerro de las Campanas I, Hotel Grand Fiesta Americana

1. Avances en la armonización de la evaluación por tipo: Gabriel Blanco

- a) Uno de los principales logros de la WHFF es la armonización de la evaluación lineal de tipo, habiendo conseguido grandes avances en estos últimos 27 años y después de la primera unificación mundial en Cremona.

Se trabaja para mejorar las correlaciones de los caracteres de tipo y así poder comparar la genética entre países, siendo un programa universal que cumple con las necesidades de los ganaderos. El último taller mundial fue en Argentina 2016 y el próximo será en septiembre del 2018 en el Reino Unido.

Este es el IV Taller Panamericano que se organiza y en el que han participado técnicos y calificadoros de 11 países.

- b) Se definieron los 18 rasgos lineales primarios o principales armonizados por la WHFF, los cuales cumplen las premisas establecidas:

Lineales en una escala biológica

Simplex Heredables

Posibilidad de medir en vez de valorar

Valor económico

Esenciales

Los rasgos opcionales son aquellos que no cumplen con las premisas anteriores o que están en programa de investigación y se pueden valorar dentro de la calificación de cada país ya que ayudan también a definir las diferentes regiones de la vaca (textura, calidad de hueso, anchura posterior, etc.).

- c) Las regiones. Como se habló durante la charla, cuatro son las regiones recomendadas por la WHFF:

Patás y Pezuñas, Ubre, Estructura Lechera y Estructura-Grupa



Sabemos que las tres primeras regiones son comunes a la mayoría de los programas de calificación mundiales y que en algunas asociaciones la grupa la valoran fuera de la estructura del animal.

- d) Los defectos. Aun no se han armonizado a nivel mundial, aunque ICAR si ha lanzado una serie de recomendaciones a tomarse en cuenta por las distintas asociaciones a la vista de la cantidad, a veces excesiva, de defectos valorados. La mayoría de las veces se valoran para ayudar a determinar la calificación final de una región o para una evaluación genética:

Premisas a cumplir

Heredables No raros Son problemáticos para la funcionalidad
Son fácilmente visibles y se describen fáciles

Deberían ser valorados como 0/1/2 (en el momento que exista mucha variación y la frecuencia en la población se haga importante, entonces el defecto debería ser considerado como rasgo lineal y valorado 1/9).

Se usa para valorar la calificación final de una región.

No tiene razón el valorar defectos si no son usados para valorar las regiones del animal o para evaluaciones genéticas de ese defecto.

Las ventajas de valorar los defectos son:

- Valorar el estado de un defecto dentro de la población
- Ayuda a valorar una región de la vaca
- Se puede usar para mostrar información sobre un toro

Las desventajas de valorar los defectos son:

- Dificultad a la hora de armonizar a los calificadores, ya que las definiciones a menudo no son claras para la discusión.
- En los Talleres de calificación es difícil encontrar grupos de vacas que representen todos los defectos.
-

Los defectos se pueden valorar como 0 (no presentes), 1 (ligeramente presente) ó 2 (defecto pronunciado). Lo más práctico es que el calificador valore los defectos solo cuando estén presentes, 1 (ligeramente presente), 2 (defecto pronunciado).

2. Las correlaciones genéticas entre países: Gabriel Blanco

Para que las correlaciones entre países sean altas y se pueda comparar la genética, todos los calificadores del mundo deberíamos trabajar de una manera armonizada:

- 18 rasgos del tipo definidos hasta el momento
- Todos debemos definir el rasgo de igual manera



- Mismas escalas y puntos de referencia para cada carácter: Las escalas están hechas para animales de primer parto
- Ser precisos y constantes a la hora de usar las escalas
- El calificador no debe ajustar por edad ni estado de lactación (el programa si puede hacerlo)
- Lograr una buena distribución del carácter dentro de la población
- Reuniones de calificadores y armonización de criterios: Correlación entre calificadores

3. Control y monitoreo de la calificación en Canadá: Bruno Jubinville

Habló de los diferentes programas que tienen en Canadá para monitorizar el trabajo de los calificadores, su relación con los ganaderos y la correlación entre ellos.

4. Coloquio

Cada país explico brevemente su programa de calificación lo cual nos ayudó a tomar ideas nuevas a aplicar en nuestros países y así mejorar la eficiencia de los programas de cada uno. En aquellos países que solo cuentan con un técnico calificador es bueno que se hagan reuniones al menos anuales con técnicos de otros países colindantes para aunar criterios y actualizar las escalas y puntos de referencia de los rasgos de morfología.



Parte Práctica.- Rancho Fuentezuelas, Tequisquiapan, Querétaro

1.- La parte práctica del Taller fue organizada en el Rancho Fuentezuelas, donde Ignacio Cervantes, director de la ganadería, dio la bienvenida a todos los participantes, explicó el funcionamiento de la explotación ganadera e invitó a pasar a valorar el grupo de animales seleccionados para la ocasión.

Los animales se calificaron en estado normal de ordeño (4 a 7 horas) y en un lugar cómodo para trabajar y aunar criterios.



Se armonizaron criterios con 12 novillas de primer parto y 7 multíparas, las cuales fueron elegidas buscando variación en los 18 rasgos morfológicos, regiones y calificaciones finales a discutir.

Se hicieron dos grupos de trabajo, instructor Bruno Jubinville (José López, de Paraguay; Javier Heredia, de Ecuador; Alberto Uribe, de Colombia; Vicente Argoitia, de Argentina; Jorge Rico y Héctor de la Lanza, de México) y otro con instructor Gabriel Blanco (Bruna Schiefelbein, de Brasil; Diego Mandini, de Uruguay; Rubén Díaz, de México; Javier Quiros, de Costa Rica y Cy Letter, de Estados Unidos). Luego se intercambiaron los equipos y se armonizaron aun mas los conceptos: Para Bruno y Gabriel la uniformidad fue buena y Bruno subraya la importancia de la Fortaleza Lechera en la raza Holstein.

Se recomienda seguir las definiciones de la WHFF y si fuera necesario adaptar algunas de las escalas recomendadas a los extremos biológicos de ese rasgo y país.

En general hubo una alta uniformidad de criterios y solo en aquellos rasgos que también necesitan de su mejora a nivel mundial hubo disparidad de criterios y positivas discusiones.

- La angulosidad. No debe confundirse ni con la condición corporal ni con la forma lechera o carácter lechero. Debemos seguir la definición de la WHFF y fundamentar la valoración solamente en el arqueamiento y dirección de las costillas (60/40).
- La condición corporal. Usar las recomendaciones de la WHFF. Si estaban acostumbrados a una escala de 1/5 pensar que es lo mismo (2,5 equivaldría al 5). Recordar que cuando la grasa se empieza a acumular en la cola ya estamos en los números 7,8,9. Es un rasgo importante para hacer valoración genética de los sementales para la condición corporal y para la valoración genética de los caracteres de fertilidad.
- La vista posterior de las patas. Es un rasgo que necesita mejorarse a nivel internacional y que debemos poner mucho conocimiento de calificador a la hora de valorarlo.
- La movilidad (locomoción). Es nuevo para algunos y necesita ser implantado por todos en nuestros sistemas de calificación. Es el rasgo más correlacionado con la calificación final de patas y pezuñas y a su vez es un rasgo que tiene una importante correlación con la salud podal de los animales.

2.- Próximo Taller de Calificación de las Américas. Seguramente en Brasil 2019.